



OTSUS

20.11.2025

nr 11.3-1/25/5307

**taotluse rahuldamata
jätmise kohta**

Riigihalduse ministri 08.12.2020 määruse nr 49 „Kohaliku omavalitsuse üksustele liginullenergiahoonete ehitamiseks antava toetuse kasutamise tingimused ja kord“ (edaspidi *meetme määrus*) § 18 lõige 1 punkti 2 alusel, Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi *rakendusüksus*):

otsustab:

jätta rahuldamata Jõelähtme Vallavalitsuse (registrikood 75025973, aadress Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, Harju maakond; edaspidi *taotleja*) 23.07.2025 esitatud taotlus registreerimisnumbriga Kliima2.9.01.25-0124 (edaspidi *taotlus*) projekti „Loo Haridus- ja tugikeskuse ehitus“ (edaspidi *projekt*) rahastamiseks.

1. Rakendusüksuse põhjendused ja õiguslik alus

Meetme määruse § 15 kohaselt hindab nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi rakendusüksuse moodustatud hindamiskomisjon, kes annab projektile hindepunkte ja moodustab pingerea vastavalt meetme määruse lisas 2 toodud taotluste hindamiskriteeriumidele. Projekti koondhinne kujuneb kõikide hindamiskriteeriumide järgi saadud hindepunktide liitmisel.

Vastavalt meetme määruse § 16 lõikele 4 koostatakse hindamise tulemusena üleriigiline pingerida alates kõrgeima punktiarvu saanud taotlusest.

Pingeritta reastatud taotlusi rahuldatakse kuni taotlusvooru eelarveliste vahendite lõppemiseni, s.o kuni regionaal- ja põllumajandusministri 03.03.2025 käskkirjaga nr 46 kinnitatud 25 000 000 euro ulatuses.

Meetme määruse § 15 lõike 2 alusel ja hindamiskomisjoni 13.11.2025 protokolli nr 11.3-4/25/79 -1 kohaselt hinnati taotlust vastavalt hindamiskriteeriumitele järgnevalt:

1. **Hindamiskriteerium 1 - energiatõhususe saavutamine.** Skaala 5-45 punkti. Suhtarvu 104,74 eest sai projekt **10 punkti**.
2. **Hindamiskriteerium 2 - lahenduse asjakohasus ja hoone kasutuse jätkusuutlikkus.** Skaala 0 – 25 punkti, hinnati **20 punktiga**. Komisjoni selgituste kohaselt ei ole esitatud rahvastikuproгноosi joonise info arusaadav ega selgitatud. Esitatud sõnaline osa prognoosi kokkuvõttest siiski kattub Cumulus Consulting prognoosiga. Prognoosi otse viidatud ei olnud. Kavandatavate teenuste osutamist olemasoleva muu hoonefondi baasil (v.a praegune hoone) ei ole piisavalt kaalutud, sh projekti elluviimiseks alternatiivina osa teenuste teistes asukohtades korraldamist kogu hoonefondi võimalusi arvestades. Lammutatava hoone energiaklass kasutuses olles on D, mis pigem võiks üldjuhul näidata sobilikust rekonstrueerimiseks. Täidetud on 7 tingimust 8-st. Esineb väiksemaid ebatäpsusi ja puudusi esitatud info arusaadavuses.

3. **Hindamiskriteerium 3 - multifunktsionaalsus ja ligipääsetavus.** Skaala 0 – 15 punkti, hinnati **10 punktiga**. Komisjoni selgituste kohaselt ei tõenda projekt hoone multifunktsionaalset kasutusvõimalust ega arvesta piisavalt eri sihtgruppide ligipääsetavuse vajadustega.
4. **Hindamiskriteerium 4 - ruumimõju ümbritsevale keskkonnale ja asukoha juurdepääsetavus.** Skaala 0 – 15 punkti, hinnati **15 punktiga**. Komisjoni selgituste kohaselt on täidetud on vähemalt viis tingimust kuuest, sh tingimus 6. Info tingimuse täitmise hindamiseks on esitatud konkreetset ja hinnangu andmiseks piisava selgusega.

Projekti koondhinne on nelja hindamiskriteeriumi hinde alusel **55 punkti**.

Meetme määruse § 16 lõike 4 punkti 1 kohaselt koostatakse hindamise tulemusena pingerida. Esitatud taotlus saavutas hindamise tulemusena pingereas 14. koha. Meetme eelarvest jagus raha üksnes projektidele, mis asetsesid pingereas kohtadel 1- 12. Meetme määruse § 18 lõike 1 punkti 2 kohaselt jäetakse taotlus rahuldamata, kui taotlus jääb hindamisel moodustunud pingereas väljapoole taotluste rahastamise eelarvet.

Rakendusüksus selgitab, et haldusmenetluse seaduse § 15 lõigete 2 ja 3 antakse taotlejale üldjuhul võimalus esitada oma seisukohad ja parandada taotluses esinenud puuduseid enne taotluse rahuldamata jätmist, välja arvatud juhul, kui otsus põhineb taotluses esitatud andmetel ning puuduste kõrvaldamiseks esitatud teabel ja selgitustel. Käesoleval juhul on tegemist voorulise taotlemisega ehk võistleva taotlemisega, mis seab ka piirangud sellele, kas ja mida rakendusüksus pärast taotluste vastuvõtmise tähtaega ja taotluse menetluse kestel saab taotlejalt seoses taotlusega nõuda. Selleks, et oleks tagatud taotlejate võrdne kohtlemine, lähtub rakendusüksus üksnes tähtjaks esitatud ning nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusest ning selgitusi küsitakse, kui selline vajadus on ilmne juba taotlusega esitatud andmete selgitamiseks, aga mitte taotluse täiendamiseks või muutmiseks absoluutse positiivse tagajärje saavutamise eesmärgil, mis oleks ilmselges vastuolus võistleva voorulise taotlemise eripära ja eesmärgiga.

Käesoleva otsuse koostamisel on rakendusüksus lähtunud taotluses esitatud andmetest. Taotlejal ei ole vaja esitada täiendavaid seisukohti otsusele, kuna hindamise tulemusel moodustatud pingerea alusel jääb taotlus rahuldamata ning täiendava ärakuulamise raames antud selgituste tulemusel enam uut hindamisvoorut ei korraldata. Ära kuulamiseõigus vastandub võrdse kohtlemise põhimõttele ning seetõttu on põhjendatud piirata ärakuulamiseõigust ulatuses, millal see ei sobi kokku voorulise taotlemise eesmärgiga.

2. Otsuse vaidlustamine

Otsust on võimalik vaidlustada haldusmenetluse seaduse 5. peatükis sätestatud korras, esitades vaide rakendusüksusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Sirje Allmaa
5885 4549
sirje.allmaa@rtk.ee